

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 534.21

© 1992 г. В.А. Буров, С.Н. Сергеев, Н.П. Сергиевская

АКУСТИЧЕСКАЯ ТОМОГРАФИЯ ОКЕАНА ПО ДАННЫМ
С ВЕРТИКАЛЬНОЙ МОДОВОЙ АНТЕННЫ, ПРОИЗВОЛЬНО ИСКРИВЛЕННОЙ
ПОДВОДНЫМИ ТЕЧЕНИЯМИ

Волноводная модель океана с заданными граничными условиями приводит к проблеме решения одномерного уравнения Гельмгольца

$$\psi_l''(z) + k^2(z)\psi_l(z) = \kappa_l^2\psi_l(z), \quad (1)$$

где κ_l^2 — квадрат горизонтального волнового числа для l -й моды волновода $\psi_l(z)$ и $k(z) = \omega/c(z)$. Поле от расположенного на глубине z_0 точечного гармонического источника, излучающего на частоте ω , представимо в виде [1]

$$U(r, z) = \sum_{l=1}^{\infty} \psi_l(z_0) \psi_l(z) H_0^{(1)}(\kappa_l r) |_{r \rightarrow \infty} \approx \\ \approx \sum_{l=1}^{\infty} \sqrt{\frac{2}{\pi \kappa_l r}} \psi_l(z_0) \psi_l(z) \exp[i(\kappa_l r - \pi/4)]. \quad (2)$$

Поскольку уравнение (1) только в ограниченном числе случаев имеет точное решение, то прямой расчет по данной формуле затруднен.

В работе [2] рассмотрен эффективный приближенный метод расчета акустических полей, называемый "нелинейная теория возмущений". Он используется тогда, когда квадрат волнового числа $k^2(z)$ можно представить в виде $k^2(z) = k_0^2(z) + \Delta k^2(z)$. При этом глубинно-зависимый профиль волнового числа (а фактически, профиль скорости звука) k_0 выбирается таким образом, чтобы невозмущенное уравнение Гельмгольца

$$\psi_l^{0''}(z) + k_0^2(z)\psi_l^0(z) = \kappa_l^{0^2}\psi_l^0(z)$$

имело бы уже известное решение, а возмущение $\Delta k^2(z)$ давало бы небольшие поправки к его виду.

Выделим в l -й моде отдельно амплитудную и фазовую части:

$$\psi_l(z) = \left[\prod_{i=1}^l (z - \alpha_i) \right] \exp[-\phi_l(z)],$$

где амплитудная часть представлена в виде полинома l -й степени, $\alpha_i (i = 1 - l)$ — корни полинома, соответствующие положению нулей волновой функции $\psi_l(z)$; фазовая функция $\phi_l(z)$ не имеет особенностей. Аналогичным образом представляется невозмущенная мода:

$$\psi_l^0(z) = \left[\prod_{i=1}^l (z - \alpha_i^0) \right] \exp[-\phi_l^0(z)].$$

Представим собственные функции ψ_l и собственные значения волновода κ_l в виде

$$\psi_l(z) = \psi_l^0(z) + \Delta\psi_l(z), \quad \kappa_l^2 = \kappa_l^{0^2} + \Delta\kappa_l^2,$$

где $\Delta\psi_l(z)$ и $\Delta\kappa_l^2$ — малые поправки к невозмущенным величинам. В таком же виде представляются нули собственной функции,

$$\alpha_i = \alpha_i^0 + \Delta\alpha_i,$$

а также фазовая функция

$$\phi_l(z) = \phi_l^0(z) + \Delta\phi_l(z)$$

и поле в волноводе

$$U(r, z) = U_0(r, z) + \Delta U(r, z),$$

где поле U_0 рассчитывается по формуле, аналогичной (2).

Задача акустической томографии в простейшем случае состоит в нахождении возмущения $\Delta k(z)$ по разнице между измеренным вертикальной антенной полем $U(r, z)$ и невозмущенным полем $U_0(r, z)$. Решение более полной томографической задачи восстановления распределения $c(r, z)$ по совокупности измерений на наборе вертикальных антенн и множестве излучателей является достаточно громоздким, но естественным обобщением получаемых ниже результатов.

Если принимающая вертикальная антенна состоит из N гидрофонов, то при обработке необходимо восстановить все глубинно-зависимые функции нелинейной теории возмущений, зная дискретные значения принятого сигнала. Для этой цели можно воспользоваться конечномерным описанием гидрологического разреза с разложением по некоторому базису $\Theta_j(z), j = 1, \dots, M$, в частности той или иной формой теоремы отсчетов.

Как показано в [2], поправки к невозмущенным значениям выражаются в следующем виде:

$$\Delta\kappa_l^2 = \sum_{j=1}^M \Delta k_j^2 B_{llj},$$

$$\Delta\alpha_i = \sum_{j=1}^M \beta_i^l \int_0^{\alpha_i^0} (B_{llj} - \Theta_j(z)) \rho_l(z) dz \Delta k_j^2,$$

$$\Delta\phi_l(z) = \sum_{j=1}^M \int_0^z 1/\rho_l(z) \left\{ - \int_0^{z'} (B_{llj} - \Theta_j(z')) \rho_l(z') dz' + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^l \beta_i^l \rho_l(z') / (z' - \alpha_i^0)^2 \int_0^{\alpha_i^0} (B_{llj} - \Theta_j(z')) \rho_l(z') dz' \right\} \Delta k_j^2.$$

Здесь приняты следующие обозначения:

$$B_{lmj} = \int_0^H \psi_l^0(z) \Theta_j(z) \psi_m^0(z) dz,$$

$$\beta_i^l = \exp[2\phi_l^0(\alpha_i^0)] / \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^l (\alpha_i^0 - \alpha_k^0)^2,$$

$$\rho_l(z) = \psi_l^0{}^2(z).$$

Теперь для возмущения звукового поля, вызываемого искажением гидрологии $\Delta k(z)$, можно записать

$$\Delta U(r, z) = \sum_{j=1}^M \Delta k_j^2 \sum_{l=1}^{\infty} \sqrt{2/\pi\kappa_l^0 r} \exp[i(\kappa_l^0 r - \pi/4)] \psi_l^0(z_0) \psi_l^0(z) \cdot$$

$$\cdot \left\{ ir_0 B_{llj} / 2\kappa_l^0 - \sum_{i=1}^l \beta_i^l / (z - \alpha_i^0)^2 \int_0^{\alpha_i^0} (B_{llj} - \Theta_j(z)) \rho_l(z) dz - \right.$$

$$- \sum_{i=1}^l \beta_i^l / (z_0 - \alpha_i^0)^2 \int_0^{\alpha_i^0} (B_{llj} - \Theta_j(z)) \rho_l(z) dz +$$

$$+ \int_0^z 1/\rho_l(z) \left\{ \int_0^{z'} (B_{llj} - \Theta_j(z')) \rho_l(z') dz' - \right.$$

$$- \sum_{i=1}^l \beta_i^l \rho_l(z') / (z' - \alpha_i^0)^2 \int_0^{\alpha_i^0} (B_{llj} - \Theta_j(z')) \rho_l(z') dz' \left. \right\} dz + \int_0^{z_0} 1/\rho_l(z) \left\{ \int_0^{z'} (B_{llj} - \Theta_j(z')) \rho_l(z') dz - \right.$$

$$- \sum_{i=1}^l \beta_i^l \rho_l(z') / (z' - \alpha_i^0)^2 \int_0^{\alpha_i^0} (B_{llj} - \Theta_j(z')) \rho_l(z') dz' \left. \right\} dz \left. \right\}. \quad (3)$$

Обозначив внутреннюю сумму через $Q(r, z)$, получаем формулу

$$\Delta U(r, z) = \sum_{j=1}^M \Delta k_j^2 Q_j(r, z), \quad (4)$$

где матрица Q вычисляется по формулам нелинейной теории возмущений. Тем самым получена система N линейных уравнений с $M < N$ неизвестными, решение которой дает поправки к волновым числам Δk , добавляемые к невозмущенному профилю k_0 .

Однако практическое воплощение описанной томографической схемы осложнено неизбежными из-за течений океанической среды искривлениями формы антенны. Пусть на k -м горизонте антенна отклоняется от вертикали на неизвестную нам величину Δx_k . Тем самым ожидаемая реализация принимаемого сигнала имеет вид

$$U(r, z_k) = \sum_{l=1}^{\infty} \sqrt{2/\pi \kappa_l r} \psi_l(z_0) \psi_l(z_k) \exp[i(\kappa_l r - \pi/4)] \exp[i(\kappa_l \Delta x_k)].$$

По сравнению с (2) здесь появляется дополнительный набег фазы $\kappa_l \Delta x_k$. Будем считать, что величина искривления мала по сравнению с дальностной разрешающей способностью модового метода: $\Delta x_k \ll \Delta r$. Тогда для этого расстояния можно пренебречь различием в фазовых скоростях отдельных мод и положить фазовый множитель

$$\exp[i(\kappa_l \Delta x_k)] \approx \exp[i\omega_i \Delta x_k / c],$$

где c — некоторая средняя фазовая скорость звука в океане.

Для получения оценки параметра Δx_k составим логарифм функции правдоподобия:

$$\ln \lambda \sim - \sum_{\omega_i} [(v_k^{\omega_i} - U_k^{\omega_i})^+ N_{\omega_i}^{-1} (v_k^{\omega_i} - U_k^{\omega_i})],$$

где $v_k^{\omega_i}$ — принятая реализация акустического поля на k -м горизонте и частоте ω_i , N_{ω_i} — корреляционная матрица помехи, которую при решении нашей задачи будем считать пропорциональной единичной матрице (белый шум): $N_{\omega_i} = n_{\omega_i} E$, $U_k^{\omega_i}$ — ожидаемый сигнал. За оценку параметра Δx_k принимается его величина, максимизирующая логарифм правдоподобия. Для ее нахождения необходимо приравнять нулю производную по параметру. Полученное при этом уравнение является трансцендентным, поэтому искать его решение весьма сложно и трудоемко. Ясно, однако, что максимума логарифм достигает при минимуме суммы, стоящей в его правой части. Обратим внимание на то, что последняя является положительной квадратичной формой, следовательно, достигает своего минимума по параметру одновременно со своей четвертой степенью, которая представима 64 слагаемыми вида

$$a^+_{\omega_i} b_{\omega_i} c^+_{\omega_j} d_{\omega_j} e^+_{\omega_k} f_{\omega_k} g^+_{\omega_p} h_{\omega_p},$$

где $a, b, c, d, e, f, g, h = v, U$. Среди этих слагаемых есть инвариантные и неинвариантные к искривлению антенны. Инвариантную форму могут принять слагаемые, имеющие вид

$$\begin{aligned} & U^+_{\omega_i} v_{\omega_i} U_{\omega_j} v^+_{\omega_j} U^+_{\omega_q} v_{\omega_q} U_{\omega_l} v^+_{\omega_l} = \\ & = v_{\omega_i} v^+_{\omega_j} v_{\omega_q} v^+_{\omega_l} \sum_{m,n,p,t} \psi_m(z_0) \psi_m(z_k) \psi^+_n(z_0) \psi^+_n(z_k) \psi_p(z_0) \psi_p(z_k) \cdot \\ & \cdot \psi^+_t(z_0) \psi^+_t(z_k) \exp[i(\kappa_m^{\omega_i} - \kappa_n^{\omega_j} - \kappa_p^{\omega_q} + \kappa_t^{\omega_l})r] \exp[i(\omega_i - \omega_j - \omega_q + \omega_p) \Delta x_k / c]. \end{aligned}$$

Легко видеть, что добавочный фазовый набег будет скомпенсирован при выборе частот

$$\omega_i + \omega_p = \omega_j + \omega_q. \quad (5)$$

Таким образом, из анализа четвертой степени логарифма правдоподобия получена схема некоторого эвристического алгоритма, инвариантного к искривлениям антенны. Он основан на объединении значений принимаемого поля в виде произведений четвертого порядка на четырех частотах, три из которых выбираются произвольно, а четвертая определяется однозначно по правилу (5). Теперь задача томографии решается для произведения полей четвертого порядка

$$M_4(r, z) = U_{\omega_1}(r, z) U^+_{\omega_2}(r, z) U^+_{\omega_3}(r, z) U_{\omega_4}(r, z) = M_4^0(r, z) + \Delta M_4(r, z),$$

где $M_4^0 = U^0_{\omega_1} U^{0+}_{\omega_2} U^{0+}_{\omega_3} U^0_{\omega_4}$ — невозмущенное произведение четвертого порядка.

Томографическая схема должна обеспечивать восстановление поправок гидрологии $\Delta k(z)$ по

составленным описанным выше образом поправки к произведению четвертого порядка $\Delta M_4(r, z)$. Проведение преобразований, аналогичных приведенным для томографической схемы, использующей поле $U(r, z)$, приводит к системе, являющейся аналогом (3), которую в сокращенном виде можно переписать как

$$\Delta M_4(r, z_k) = \exp[i(\omega_1 - \omega_2 - \omega_3 + \omega_4)\Delta x_k/c] \sum_{j=1}^M \Delta k_j W_j(r_0, z_k), \quad (6)$$

где

$$W_j(r_0, z_k) = Q_{\omega_1} U_{\omega_2}^{0+} U_{\omega_3}^{0+} U_{\omega_4}^0 + U_{\omega_1}^0 Q_{\omega_2}^+ U_{\omega_3}^{0+} U_{\omega_4}^0 \omega_2/\omega_1 +$$

$$+ U_{\omega_1}^0 U_{\omega_2}^{0+} Q_{\omega_3}^+ U_{\omega_4}^0 \omega_3/\omega_1 + U_{\omega_1}^0 U_{\omega_2}^{0+} U_{\omega_3}^{0+} Q_{\omega_4} \omega_4/\omega_1,$$

$$\Delta k_j = \frac{\omega_1}{c^2} \Delta c_j. \text{ Здесь } Q_{\omega_i} \equiv Q_j(r_0, z_k)|_{\omega_i}, \quad U_{\omega_i}^0 \equiv U^0(r_0, z_k)|_{\omega_i}.$$

Формула (6) является конечной формулой простейшей томографической схемы. Она аналогична по своей структуре формуле (2), но является инвариантной по отношению к незначительным (порядка сотни метров) искривлениям антенны при специальном выборе частот (5), так как при этом вся информация об этих искривлениях сосредоточена в экспоненциальном множителе, который оказывается близким к единице.

Для численной проверки метода была составлена программа, производящая расчет произведения четвертого порядка описанного выше типа, с помощью которой производилось моделирование работы алгоритма. Выяснено, что произведение слабо зависит от смещения по дальности до 0,5 км, т.е. искривления антенны, приводящие к смещению ее узлов до нескольких сот метров (что можно ожидать на практике), не приводят к заметным ухудшениям результатов. Вместе с тем результат чувствителен к большому рассогласованию по дальности, что делает метод годным для целей практической томографии. Аналогичные результаты получены и для глубинной зависимости, хотя в этом случае произведение обладает большей чувствительностью. Были проведены также вычисления с целью оценить влияние изменения гидрологического профиля. Показано, что регулярные отклонения в задании профиля скорости звука, связанные, например, с опусканием оси подводного звукового канала, не приводят к сколь-либо заметным изменениям результата, в то время как случайные искажения профиля в пределах ± 3 м/с оказываются весьма чувствительными.

Таким образом, рассмотренный в статье способ томографии океана по данным, полученным с одной или нескольких вертикальных антенн большой протяженности и основанный на результатах метода нелинейной теории возмущений, позволяет сделать его работоспособным при неизвестном искривлении профиля вертикальных антенн в разумных пределах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бреховских Л.М., Лысанов Ю.П. Теоретические основы акустики океана. Л.: Гидрометиздат, 1982.
2. Буров В.А., Сергеев С.Н. Решение обратной задачи рефракции методом нелинейной теории возмущений // Акуст. журн. 1991. Т. 37. № 3. С. 431–436.

Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова

Поступило в редакцию
28.01.91

УДК 534.222.2

© 1992 г. В.А. Воронин, В.В. Котляров, В.П. Кузнецов,
С.П. Тарасов, В.И. Тимошенко

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЕМНОЙ ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ АНТЕННЫ С БОЛЬШОЙ БАЗОЙ

В океанологических исследованиях направленный прием низкочастотных акустических сигналов возможен с использованием бестелесных параметрических антенн с большой базой [1]. В основе явления параметрического приема звука лежит взаимодействие низкочастотных и высокочастотных волн различных пространственно-временных масштабов. Направленные свойства параметрической антенны зависят от ее относительной длины, т.е. расстояния между излучающим и приемным